

国家一流本科课程评审标准及指标体系

（社会实践一流课程）

网络评审专家否决性指标及结论

（在其中一项“□”中划“√”并提交，该课程此次评审记“0”分。）

审查方面	具体指标	观测点及方式	否定性结论	理由
课程资格	非本科学分课程	查看教务系统提供的截图	<input type="checkbox"/>	
	开设时间或期数不符合申报要求	2019 年 12 月底前未完成至少两个完整的教学学期或周期（查看教务系统截图）	<input type="checkbox"/>	
	课程基本信息有明显不一致	重点比对与教务系统截图是否一致：课程名称、授课教师、学时，查看有关说明材料。	<input type="checkbox"/>	
	申报材料不齐全，缺少必须提供的关键材料	查看是否缺少申报书中“七、附件材料清单中的 1—5 项”的某项材料。	<input type="checkbox"/>	
	课程与推荐申报类型不符	存在一项或多项不符合社会实践课程要求：属于实习、实训等其他教学环节，或未纳入人才培养方案的社团活动；无理论指导教师；无稳定的实践基地；学生深入基层未达 70%以上学时。	<input type="checkbox"/>	
教师资格	负责人非申报高校正式聘任教师	查看“二、课程团队序号 1 的成员”及其他申报材料	<input type="checkbox"/>	
	团队成员存在师德师风方面问题	查看“十、学校政治审查意见”，以及根据专家掌握的信息	<input type="checkbox"/>	
课程内容	存在思想性或较严重的科学性等问题	专家判断	<input type="checkbox"/>	
	申报材料无法支撑课程内容，教学无法实施	专家判断	<input type="checkbox"/>	
	课程内容涉密	对比提交材料	<input type="checkbox"/>	
造假、侵权	申报材料造假	对比描述与提交材料	<input type="checkbox"/>	
	发现且确认有侵权现象	查看描述与提交材料	<input type="checkbox"/>	
专家意见：				

国家一流本科课程评审标准及指标体系

(社会实践一流课程)

实质性审查指标及评分
在相应栏目内划“√”

指标	观测点及描述	分值	评分等级 (K _i)				
			1	0.75	0.5	0.25	0
课程目标 (5分)	高阶性与可行性： 课程目标符合学校办学定位，坚持知识、能力、素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。目标描述准确具体，符合人才培养目标，符合培养规律，符合学生情况，达成路径清晰。	5					
教学理念 (5分)	先进性： 坚持立德树人，体现以学生发展为中心，致力于开启学生内在潜力和学习动力，注重学生德智体美劳全面发展。	5					
课程形态 (10分)	规范性： 课程为纳入人才培养方案(非实习、实训课程)的学分课，配备理论指导教师，具有稳定的实践基地，学生70%以上学时深入基层实践。课程定位准确，须至少经过两个学期或两个教学周期的建设和完善。(若课程不适合列入高校人才培养方案的，或不符合其中一项要求，此项为0分，该课程此次评审总分为0分。)	10					
课程内容 (20分)	思想性、实效性： 将思想政治教育、专业教育和社会服务紧密结合，在同类课程中特色鲜明、成效显著。(若课程存在思想性问题，此项为0分，该课程此次评审总分为0分。)	10					
	科学性、时代性： 内容先进、新颖，实践内容顺应时代主题，着眼社会关切与需求，注重运用专业知识解决实际问题，充分体现教改教研成果。(若课程内容不符合上述要求，此项为0分。)	5					
	适当性、多样性： 内容及教学环节配置丰富、多样，深浅度合理，内容更新和完善及时；考核评价方式科学合理。(若课程内容过于浅显，或考核评判标准过低，此项为0分。)	5					
课程教学设计 (20分)	合理性： 教学目标明确，教学方法与教学活动组织科学合理，符合教育教学规律。	5					

	<p>方向性：通过“青年红色筑梦之旅”、“互联网+”大学生创新创业大赛、创新创业和思想政治理论课社会实践等教学形式，推动课堂教学与社会实践的有机融合，引导学生认识社会、研究社会、理解社会，激发学生服务社会的志趣和潜能，培育学生专业知识运用能力和实际问题解决能力，增强学生的社会责任感、创新精神、实践能力和服务意识，将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体。</p>	10					
	<p>创新性：注重课程知识体系与教学资源的及时更新，推进教学理念、教学模式方法的创新；注重社会实践设计的可行性、针对性、科学性和实效性，拓展服务社会的新思维、新理念、新路径、新方法。</p>	5					
授课教师 (10分)	<p>负责人：有良好的师德师风，在本课程专业领域教学经验丰富，教学水平高，在组织社会实践方面责任心强，领导力突出。</p>	5					
	<p>团队：主讲教师师德师风好、教学能力强，组织能力突出，教学表现力强，团队人员结构及任务分工合理</p>	5					
教学支持 (15分)	<p>师生教学实践活动：教师能够根据学生认知规律因材施教，引导师生、生生之间互动交流，在教学及实践活动中策略运用得当，过程管理严格，多元化考核评价体系科学合理，反思改进积极有效；学生在课程教学与实践活动中参与度高，获得感强，师生互动活跃。</p>	5					
	<p>基地建设：建立社会实践长效机制，实践基地具备稳定性与可持续性，能够为师生实践提供基本生活及安全保障，对于促进学生服务社会、增长才干具有较高的实践价值。</p>	5					
	<p>条件保障：学校或学院对课程教学及社会实践活动的经费支持、激励机制及政策保障。</p>	5					
效果与影响 (15分)	<p>学生收获：学生在掌握专业知识技能的同时，家国情怀、创新意识和社会责任感显著增强，创新能力、研究能力、专业知识运用能力、社会沟通能力、领导组织能力显著提高，对课程及教师的满意度较高。</p>	5					
	<p>服务社会效果：实践基地、基层民众对社会实践项目及学生综合能力的评价及反馈；实践经验的得到宣传推广，获得媒体关注报道，或获得国家级、省级部门奖励表彰。</p>	5					
	<p>开放性：面向其他高校和社会学习者具备较好的推广应用价值。</p>	5					